



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ
ЗА ИЗРАБОТВАНЕ НА
ПРОЕКТ НА ПРАВИЛНИК
ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И
ДЕЙНОСТТА НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Внасяме предложения по проекта на Правилник за организацията и дейността на Народното събрание с мотиви към тях, които молим да бъдат разгледани от Временната комисия за изработване на проект на Правилник за организацията и дейността на Народното събрание.

ВНОСИТЕЛИ:

Валерия Симонова
Христиан Чубев
Елин Атанасов
Борис Генчев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ
ПО ПРОЕКТА НА ПРАВИЛНИК ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА И
ДЕЙНОСТТА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

1. В чл. 16, ал. 2 се създава нома т. 24 със следното съдържание:

24. Комисия по данъчна политика, законодателство и борба със сивия сектор и контрабандата.

2. В чл. 48, в ал. 3 след думите „се предават пряко по“ се добавя „програма БНТ 2 на“ и нормата придобива следната редакция:

(3) Пленарните заседания, в които се провежда парламентарен контрол, се предават пряко по програма БНТ 2 на Българската национална телевизия и Българското национално радио.

3. В чл. 49, ал. 1 се създава изречение второ:

Всяко заседание, с което започва пленарната седмица, започва с изслушване на химна на Република България.

4. В чл. 51, ал. 6 думите „веднъж на заседание“ се заменят с „на заседанието, с което започва пленарната седмица,“ и нормата придобива следната редакция:

(6) На заседанието, с което започва пленарната седмица председателят дава думата на председателите на парламентарни групи, на техните заместници или на упълномощен от тях по време на заседанието народен представител по въпроси извън обсъждания дневен ред, когато я поискат. Техните изказвания са до 10 минути.

5. В чл. 65, ал. 1, изр. 2 думите „30 секунди“ се заменят с „1 минута“, а думите „15 секунди“ се заменят с „30 секунди“ и придобива следната редакция:

„Времето за гласуване по чл. 63, ал. 2, т. 1 е до 1 минута, но не по-малко от 30 секунди.“

6. В чл. 92 ал. 7 се заличава.

ВНОСИТЕЛИ:

*Виктор Симеонов
Христиан Чешев
Борис Боянов
Ево Радев*

МОТИВИ

Предлаганите промени в Правилника за организацията и дейността на Народното събрание /ПОДНС/ са обусловени от натрупаната парламентарна практика. Целта, която си поставяме с приемането на предложението е да подобрим работата на Народното събрание /НС/, като очакваме дейността му да стане по-ефективна, а оттам и с по-големи ползи за българските граждани.

1. Предлагаме допълнение на чл. 16, ал. 2 като се създаде нова постоянна комисия по данъчна политика, законодателство и борба със сивия сектор и контрабандата. Според нас е необходимо създаването на такава комисия, която от една страна да осъществява контрол върху приеманото данъчно и митническо законодателство и да се фокусира върху провежданата от държавата борба с контрабандата като важен източник за формиране на приходната част на бюджета. Тази комисия ще прави и законодателни предложения свързани с предмета и на дейност на база на анализа на прилагане на действащото законодателство. Считаме, че е необходимо създаването на такава комисия, а не на подкомисия към Комисията по бюджет и финанси, която има много по-всеобхватен предмет на дейност от данъчното законодателство и във фокуса и не попада борбата с контрабандата.

2. Предлагаме допълнение на чл. 48, ал. 3 от проекта на ПОДНС. Посочената разпоредба урежда излъчването на парламентарния контрол по Българската национална телевизия /БНТ/ без да посочва по коя програма да стане това. БНТ няма само една програма, а излъчва 5 телевизионни канала. В текста на чл. 48, ал. 3 от ПОДНС не е посочено по коя от програмите на БНТ следва да се излъчва парламентарния контрол. Намираме за удачно този пропуск да бъде отстранен като бъде посочена програмата на БНТ, по която се излъчва парламентарния контрол. Предлагаме това да е програмата „БНТ 2“. Подобно разрешение е обусловено на първо място от получавани в минали години от генералния директор на БНТ писма за проблемите, които възникват с програмирането на „БНТ 1“, по която програма до момента се излъчва парламентарния контрол. Те се изразяват и в невъзможността за излъчване на различни международни спортни, културни и други събития по „БНТ 1“, за което БНТ е поела задължение по сключени от нея договори и е

платила съответните права и то единствено заради ангажимента за излъчване на парламентарен контрол в дните и часовете определени с ПОДНС. Освен това има създадена практика по програма „БНТ 2” да се излъчват провеждани от постоянните комисии на Народното събрание изслушвания свързани с процедурите за избор на различни държавни органи и такива свързани с важни и актуални въпроси относно провежданите от правителството политики. Следва да отбележим също така, че програма „БНТ 2” е част от програмите, които се излъчват цифрово, ефирно и бесплатно по мултиплекс 3 /MUX 3/ и всеки разполагащ с телевизионен приемник има свободен достъп до нея.

3. Предлагаме допълнение на ал. 1 в чл. 49 всяко заседание, поставящо началото на пленарната седмица да започва с изслушване на химна на Република България. Химнът е национален символ и елемент от националното самосъзнание на българските граждани. В тази връзка намираме за редно народните представители формиращи върховния законодателен орган на държавата да започват работата си като в първото за седмицата заседание изслушват станали на крака химна. Както останалите национални символи - знамето и гербът на Република България присъстват всекидневно в пленарна зала, така е редно и химнът да бъде изслушван при започване на пленарната седмица, а не единствено при конституирането на Народното събрание.

4. С изменението на чл. 51, ал. 6 и свързаното с него заличаване на ал. 7 на чл. 92 предлагаме т. нар. изявления от името на парламентарна група да се правят в заседанието, с което се поставя началото на пленарната седмица. Смятаме, че по този начин ще се осигури повече време за законодателна дейност на Народното събрание, което е и основната му функция. Парламентарните групи имат достатъчно други възможности да правят политически изявления, за да се губи излишно време за това в останалите пленарни дни. Ако всеки ден всяка парламентарна група в 44-то НС прави изявления с максималната възможна продължителност от 10 минути, то 150 минути ще се губят всяка седмица за това вместо за законодателна дейност. Парламентарната практика показва, че в много от случаите при правенето на такива изявления голяма част от народните представители напускат пленарната зала по различни причини, като не изслушват изявението на

съответната парламентарна група. Очевидно е, че подобен род прояви са насочени не към народните представители, а към медиите отразяващи дейността на Народното събрание и тяхната аудитория. Много по – удачна според нас е практиката за правенето на подобни изявления на определеното затова място в сградата на Народното събрание, като така от една страна те ще достигнат до действителните си адресати, а от друга няма да се злоупотребява с тази възможност и да се губи ценно парламентарно време.

5. Последната предлагана промяна се отнася до нормата на чл. 65, ал. 1, която определя минималното и максимално време за гласуване с компютъризираната система. Предлагаме увеличаването на минималното време за гласуване на 30 секунди, а на максималното време на 1 минута. Основният ни аргумент е досегашната парламентарна практика, при която гласуването най-често се прекратява около 30 секунда, за да може да гласуват всички народни представители, включително тези при които е имало технически проблем с пулта за гласуване. Ако се следва стриктно разписаната норма съдържаща възможност за прекратяване на гласуването на 15 секунда много от народните представители при технически проблем с пулта няма да могат да гласуват, което от своя страна дава възможност за оспорване на резултата и оттам за прегласуване. Предлагаме увеличение на максимално допустимото време за гласуване на 1 минута с оглед установилата се парламентарна практика при приемането на важни решения председателстващият събранието да удължава времето за гласуване над установените в момента 30 секунди, за да могат всички народни представители да упражнят своя вот, като така макар и формално нарушава действащия ПОДНС. Смятаме, че по този начин ще се избегнат посочените недостатъци, ще се осигури достатъчно време на всеки народен представител да гласува и ще се намалят основанията за оспорване на резултата от гласуването и респективно предизвикването на прегласуване.

ВНОСИТЕЛИ:

Валера Симеонов
Аричан Михев
Елин Александров
Верен Биселов